



VIII  
CRETA  
Congreso Regional  
de Tecnología de la  
Arquitectura

DESARROLLO  
TECNOLÓGICO  
REGIONALMENTE  
SUSTENTABLE

IRPHa  
Instituto Regional de  
Planeamiento y Hábitat

## CONCLUSIONES DE PLENARIO GENERAL

### Mesa de debate - Eje temático 1

Las temáticas abordadas en las sesiones del Eje 1 del VIII Congreso Regional de la Arquitectura, CRETA 2016, se centraron en avances sobre diversificación de la matriz energética, el desarrollo de nuevos materiales constructivos, la reutilización de desechos industriales para la manufactura de materiales de la construcción, optimización de edificios, confort térmico, acústico y visual, calidad del aire, simulación con software libre aplicado a mejoras en el diseño y análisis energético-económico de las propuestas, rendimiento ocupacional, modelos dinámicos complejos para la promoción de sustentabilidad en el sector residencial, eficiencia energética en el sector edilicio, de transporte e industria, estrategias de mitigación de emisiones y reducción de gases de efecto invernadero, innovación tecnológica de la envolvente con materiales naturales, uso de energía solar térmica para agua caliente, balance energético, entre otros.

Se hace hincapié en la necesidad de promover la transferencia de estos estudios, acabados y precisos, para el desarrollo de proyectos de ley y sus respectivas políticas de gestión y evaluación para alcanzar la definición de exigencias municipales para promover la sustentabilidad ambiental en base al desarrollo tecnológico.

Se valora la interdisciplinariedad de los trabajos presentados por demostrar el alto grado de aporte de varias áreas de conocimiento sintetizadas en problemáticas específicas aplicadas al hábitat construido. El desarrollo científico tecnológico presenta aportes potenciales para el área de las disciplinas proyectuales de la arquitectura, valorando soluciones apropiadas al ambiente de cada región. Se sugiere la integración de profesionales docentes de las áreas proyectuales para el aporte de sus conocimientos en futuras reuniones y la conjunción de ideas para el avance de la arquitectura en general.

### Mesa de debate – Eje 2

Si bien no se pudo realizar la mesa de debate y conclusiones del Eje 2. Se observó en la mayoría de las exposiciones la dificultad de encontrar formas de transferencia de los conocimientos que se van desarrollando en las distintas investigaciones a la sociedad.

Esto se debe en parte a la dificultad de conjugar las relaciones entre las Casas de Altos Estudios, El Estado y la sociedad, como quedo plasmado en la exposición de número 29 de Santa Fe en relación a la propuesta de desarrollo turístico del Hinterland entre Santa FE y Paraná.

Otro de los aspectos que también se vislumbra es la fecunda búsqueda de diferentes sistemas constructivos y utilización de materiales autóctonos en una indagación de poder dar respuestas a diferentes necesidades de la población.

En cierta forma esta búsqueda implica también nuevos desafíos en la transferencia de los conocimientos a los alumnos, en otras palabras, cómo, romper con esquemas ya establecidos en torno a la construcción tradicional.

Esto implica que los alumnos empiecen a reconocer en el territorio la existencia de diferentes actores sociales con distintas necesidades y los cuales no cuentan con la posibilidad acceder a especialistas de la construcción por diferentes razones, o resolver su hábitat a través de la autoconstrucción. En este sentido todas estas investigaciones, análisis o búsquedas de respuestas es la búsqueda de tratar de ampliar el horizonte a los alumnos en encontrar nuevos caminos que ayuden a generar nuevos mecanismos de fortalecimiento del entramado social los que generen una mayor equidad social y mejoramiento del hábitat de los ciudadanos.



### Mesa de debate – Eje 3

Una vez más el tema recurrente en la mesa de debate es la falta de instancias de integración de conocimientos en lo que se podría denominar “acto proyectual” durante la formación del estudiante de arquitectura. En general se observa la persistencia de la atomización de conocimientos por áreas y se particulariza en la disociación entre las asignaturas tecnológicas respecto de los talleres de diseño.

Las estructuras, las construcciones, las instalaciones y las condiciones de higiene y seguridad no son suficientemente consideradas como elementos sustantivos que potencian y/o condicionan los procesos de diseño. En definitiva se descomplejiza el hecho arquitectónico.

La falta de integración de conocimientos en los trabajos de alumnos de los últimos niveles de la carrera pueden observarse en el caso de las presentaciones a concursos internacionales como el Arquisur. Se registra que la mayoría de las Facultades participantes se encuentran en proceso de acreditación por parte de la CONEAU. En lo referido a los resultados de la aplicación de los Planes de Estudio, la instancia de autoevaluación institucional debiera ratificar la falta de integración de áreas a nivel horizontal. En tal caso es posible contar con elementos a considerar en las políticas académicas institucionales que contribuyan a la superación del divorcio entre las áreas de tecnología y las proyectuales con la aplicación de medidas correctivas. No obstante se observan logros por parte de algunas de las unidades participantes en la reversión parcial de esta deficiencia.

Tal es el caso Córdoba donde se registran ricas experiencias de integración horizontal en los primeros años de la carrera favorecidos por el mínimo nivel de desgranamiento del primer ciclo, la renovación del plantel docente y la gestión académica institucional.

Se testimonia que en la misma Facultad se han dado experiencias de articulación interdisciplinar en los niveles superiores a partir de considerar al alumno como el actor principal del proceso de integración de conocimientos, comenzando por la elección del tema a desarrollar y la disposición del cuerpo docente de las diferentes áreas de conocimientos.

Otro tanto ocurre en la Facultad de La Plata a partir de iniciativas del Área de Construcciones, a pesar de considerarse insuficiente la integración solo en el último nivel.

Se registran experiencias alentadoras en otras de las Facultades participantes, propiciadas por la voluntad de algunos docentes, sustentadas en afinidades personales pero no necesariamente institucionalizadas.

También, en los contenidos de las diversas ponencias presentadas se detecta la búsqueda de métodos de enseñanza innovativos tendientes a la integración del proyecto con el recurso tecnológico.

Puede afirmarse que la deseada articulación pedagógica entre las áreas proyectuales y las tecnológicas se encuentra enmarcada, influida y/o condicionada:

- Los Planes de Estudios como marco académico
- La voluntad política académica institucional
- La voluntad y creatividad de los docentes de las Áreas de Tecnología
- La disposición de los docentes de las Áreas Proyectuales.
- Los mecanismos de evaluación institucional.

#### *Algunas Recomendaciones*

- Incidir en la aplicación de los modelos pedagógicos integradores consignados en los Planes de Estudios o en su reformulación
- Incidir en las políticas académicas de las gestiones
- Insistir en la innovación de estrategias pedagógicas y recursos didácticos integradores
- Potenciar el aprovechamiento de herramientas informáticas para la construcción de modelos virtuales complejos.
- Propiciar prácticas que vinculen al alumno con la materialidad de la obra. Talleres experimentales, visitas a obras, museos de materiales, etc.



**VIII  
CRETA**  
Congreso Regional  
de Tecnología de la  
Arquitectura

**DESARROLLO  
TECNOLÓGICO  
REGIONALMENTE  
SUSTENTABLE**

**IRPHa**  
Instituto Regional de  
Planeamiento y Hábitat

- Promover la autogestión estudiantil y favorecer mecanismos que registren opiniones de los alumnos a través de encuestas y capitalizarlas.
- Promover instancias de evaluación con docentes de diferentes áreas de conocimiento. (Romper los bordes de las materias.)
- Propender a la unificación temática en los talleres de diseño para cada ciclo lectivo
- Incorporar "al Proyecto" en los procesos de enseñanza aprendizaje de las tecnologías
- Incorporar al diseño estructural como elemento sustancial en el acto proyectual partiendo de "lo deformatorio" a "lo tensional".
- Promover la exposición anual de trabajos y resultados logrados en el desarrollo de las diferentes asignaturas.
- Promover a la incorporación de estudiantes al desarrollo de actividades de investigación y extensión de corte tecnológico.
- Generar instancias institucionales anuales de intercambio entre docentes de tecnología de las distintas Facultades

Acta reunión 2da Jornada de enseñanza de higiene y seguridad en facultades de Arquitectura del VIII Congreso Regional de tecnología de la arquitectura reunidos en la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño e la Universidad Nacional de San Juan, el día veintiuno de Octubre de dos mil dieciséis, los siguientes docentes; Rodolfo BEILOT (UNL), Melina PICCO (UNL), Sebastián PUIG (UNL), Orlando FERRARO (UNC), Gabriel SANCHEZ (UNC), Hernán ANGIOLINI (UNR), Luis OVIEDO (UNC), Javier POVRZENIC (UNR), Micaela DUNAEVSKY (UNC), Vanina DALVIT (UNC), Sergio REILOBA (UNSJ), Alejandro ALVAREZ (UNSJ), Diego ORECCHIA (UNL), Claudia ROLDAN MATURANO (UNSJ), Mario FLUMIANI (UNSJ), en el marco del VIII CONGRESO REGIONAL DE TECNOLOGIA DE LA ARQUITECTURA Y la 2da jornada de enseñanza de salud y seguridad en facultades de arquitectura, donde se realiza la mesa debate sobre los contenidos de salud y seguridad en la formación de grado.

En este debate se establece lo siguiente:

Visto

La variada situación e los contenidos de salud y seguridad en los planes de estudio vigentes,  
La necesidad de unificar criterios a los fines de otorgar la formación integral a los frutos profesionales

Y considerando:

Que la incumbencia N° 20 es parte de nuestro ejercicio profesional,

Que las facultades deben preparar para la totalidad de incumbencias,

Por lo tanto se llega a las siguientes recomendaciones para ser elevadas al plenario general del VIII Creta:

Incorporar contenidos obligatorios de salud y seguridad en los planes de estudios de todas las facultades de arquitectura del país.

Gestionar ante la CODFAUN esta incorporación de contenidos para que sea efectivamente implementada.

Realizar en cada facultad de arquitectura cursos de formación docente sobre contenidos de salud y seguridad para que sean contemplados en las planificaciones de cátedras, practicas académicas y seguimientos de obra, incentivando la formación docente en la temática de referencia.